Protocol

Collectieve Horecaontzegging

Gemeente Hellendoorn



Vastgestelde versie modelprotocol 24 augustus 2020, geldig tot en met 24 augustus 2027

Definities

Collectieve horecaontzegging (CHO)	Ontzegging voor bepaalde tijd van de toegang tot de horecabedrijven van al de verwerkingsverantwoordelijken die zijn aangesloten bij het protocol CHO Hellendoorn.
Individuele horecaontzegging (IHO)	Ontzegging voor bepaalde tijd van de toegang tot het horecabedrijf van de verwerkingsverantwoordelijke die is aangesloten bij het protocol CHO Hellendoorn.
Horecagebied	Het gebied van aaneengesloten horecabedrijven in een herkenbaar uitgaansgebied. Dit kan een gemeente zijn of een afdeling waarvoor KHN Sallandse Heuvelrug e.o. verantwoordelijk is.
Verwerkingsverantwoordelijke	De individuele horecaondernemer, hetzij een natuurlijk rechtspersoon (bijvoorbeeld een vof of een bv), die een horecabedrijf exploiteert en die de Aanmelding deelname protocol CHO Hellendoorn, Verklaring geheimhoudingsplicht en het machtigingsformulier (bijlage 6) betreffende de vergunningsaanvraag heeft ondertekend en waarvan de deelname schriftelijk is bevestigd door de verwerkingsverantwoordelijke of subverwerker.
Gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken	Alle individuele horecaondernemers, hetzij natuurlijke personen hetzij rechtspersonen (bijvoorbeeld een vof of een bv) die een horecabedrijf exploiteert, die de *Aanmelding deelname protocol CHO* Hellendoorn, *Verklaring geheimhoudingsplicht* en het machtigingsformulier (bijlage 6) hebben ondertekend en waarvan de deelname schriftelijk is bevestigd door de verwerkingsverantwoordelijke of subverwerker.
Subverwerker	De partij waaraan de feitelijke uitvoering van het protocol CHO is uitbesteed. De beheerder is door de afdeling benoemd en werkt op basis van een overeenkomst van opdracht (bijlage 6) voor en onder de verantwoordelijkheid van KHN Sallandse Heuvelrug e.o. De beheerder is tevens een subverwerker. Hij of zij is als enige bevoegd en in staat om gegevens van personen aan het systeem toe te voegen of te wijzigen.
Betrokkene	Persoon die een individuele of een collectieve horecaontzegging heeft gekregen.
Verwerker	De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid KHN Sallandse Heuvelrug e.o., hierna te noemen KHN Sallandse Heuvelrug e.o. is verantwoordelijk voor het beheer van de CHO, het functioneren van het systeem, de gegevensverwerking (door de)beheerder als subverwerker, de bewaking ervan en is het eerste aanspreekpunt bij problemen en klachten. De afdeling is verwerker. De afdeling sluit een overeenkomst met een partij die het registratiesysteem levert en (technisch) onderhoudt. Deze partij is tevens verwerker.

Registratiesysteem	Een door een externe partij te leveren en (technisch) te onderhouden systeem bestaande uit een database waarin de door de subverwerker ingevoerde individuele en collectieve horecaontzeggingen worden opgenomen. Dit registratiesysteem kan worden geraadpleegd door de verwerkingsverantwoordelijke(n), de subverwerker en twee politiefunctionarissen.

1. Onderbouwing voor het Protocol Collectieve Horeca Ontzegging (CHO) Hellendoorn

Inleiding

De functie van een **protocol** is dat de verwerkingsverantwoordelijke (ofwel: de onderneming die deelneemt aan het protocol collectieve horeca-ontzegging) voor betrokkenen inzichtelijk (transparant) maakt hoe zijn organisatie omgaat met persoonsgegevens. Elke registratie of andere verwerking van persoonsgegevens vormt een inbreuk op het grondrecht op bescherming van persoonsgegevens. Daarom moet die verwerking op een zorgvuldige wijze plaatsvinden, volgens de regels die daarvoor zijn opgenomen in de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). In het thans voorliggende protocol maakt de deelnemende onderneming de algemene normen uit de AVG concreter door deze AVG-normen praktisch te vertalen, zodat de (potentiële) overlastgevers (ofwel: de betrokkenen) begrijpen op welke manier de desbetreffende organisatie met zijn persoonsgegevens omgaat en welke waarborgen zijn getroffen om deze goed te beschermen.[1]

Voorafgaand aan het opstellen van het thans voorliggende protocol Collectieve Horeca-ontzegging (CHO) is een **DPIA** uitgevoerd. De functie van het uitvoeren van een DPIA is om (voornamelijk voor intern gebruik van de onderneming) op een gestructureerde en gestandaardiseerde wijze vast te stellen en te beoordelen welke effecten de (voorgenomen) gegevensverwerking heeft op de (potentiële) overlastgevers (ofwel: de betrokkenen) en wat daarbij de risico's zijn voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen.[2]

In Hellendoorn is het CHO project opgestart met als samenwerkende partners gemeente, politie en Koninklijke Horeca Nederland (KHN) Sallandse Heuvelrug e.o., met als doel de veiligheid van uitgaanspubliek en horecamedewerkers te verbeteren.

Bij de toepassing van de CHO worden persoonsgegevens verwerkt. In verband hiermee is de inhoud van dit protocol en de wijze waarop dit protocol wordt toegepast aan de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) ter beoordeling voorgelegd. Indien aangesloten wordt bij dit protocol is een vergunning van de AP vereist voor het delen van strafrechtelijke gegevens met derden (artikel 33, vierde lid, onder c van de UAVG en artikel 33, vijfde lid, van de UAVG).

Waarom een Protocol CHO?

Ondanks al deze maatregelen worden horecabedrijven in Hellendoorn nog regelmatig geconfronteerd met activiteiten van personen die schade toebrengen aan horecabedrijven, hun medewerkers of hun gasten. Het gaat dan om bijvoorbeeld vernieling en/of overlast in de horecabedrijven of op de erven/terrassen die bij de onderneming horen (bijvoorbeeld mishandeling, ergerlijk lastig vallen, druggebruik of -verhandelen, geweld). Deze maatschappelijk onbetamelijke activiteiten kunnen een bedreiging vormen voor de veiligheid van horecaondernemers, hun medewerkers en gasten.
Om horecaondernemers in staat te stellen om zichzelf, hun medewerkers en hun gasten beter te beschermen hebben de samenwerkende partijen in Hellendoorn besloten om door middel van dit Protocol CHO Hellendoorn een horecaontzeggingsysteem aan de maatregelenmix toe te voegen.

---

[1] Het is een goede manier om te voldoen aan de verantwoordingsplicht, zoals vastgelegd in artikel 5, tweede lid, van de AVG.

[2] Een goed uitgevoerde DPIA bevat ten minste een systematische beschrijving van de beoogde verwerkingen en de verwerkingsdoeleinden, een beoordeling van de noodzaak en de evenredigheid van de verwerkingen met betrekking tot de doeleinden, een beoordeling van risico's die de verwerking oplevert voor de betrokkenen en de beoogde maatregelen om de risico's aan te pakken, waaronder waarborgen, veiligheidsmaatregelen en mechanismen om de bescherming van persoonsgegevens te garanderen en om aan te tonen dat aan de AVG is voldaan. Een DPIA uitvoeren is geen eenmalige opdracht, maar een continu proces. Het instrument is een intern middel om naleving van de privacyregelgeving te waarborgen en te verbeteren. Met de uitkomsten van een DPIA moet rekening worden gehouden bij het bepalen van de passende maatregelen die moeten worden genomen om aan te kunnen tonen dat de privacyregelgeving wordt nageleefd bij het verwerken van persoonsgegevens. Zie ook: overweging 84, van de AVG.

CHO-systeem en effectiviteit

Kort gezegd regelt het Protocol CHO Hellendoorn consequent optreden tegen norm overschrijdend gedrag in het kader van een uniforme en gezamenlijke aanpak door horeca, politie, gemeente en OM. Op basis van het Protocol CHO Hellendoorn worden overlastgevers voor een bepaalde tijd uit de horecabedrijven van de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken geweerd. Overlastgevers die zich niet aan een ontzegging houden worden geverbaliseerd door de politie en vervolgd door het OM voor huisvredebreuk.

In andere plaatsen is in de praktijk gebleken dat een horecaontzeggingsysteem een van de meest effectieve maatregelen is om overlast gevend gedrag in horecabedrijven aan te pakken. Een CHO-systeem zorgt er niet alleen voor dat overlastgevers een bepaalde tijd geen overlast in de aangesloten bedrijven kunnen veroorzaken, er gaat ook een preventieve werking uit van dit horecaontzeggingsysteem. Immers, potentiële overlastgevers weten vooraf wat de consequenties zullen zijn indien men zich misdraagt, namelijk een collectieve horecaontzegging (CHO). Daarmee wordt schade voorkomen of beperkt.
Bovendien wordt ook een positief signaal gegeven richting bezoekers van het uitgaansgebied waarin de bedrijven van de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken zich bevinden. Ten slotte kost de inzet van het instrument CHO relatief weinig.

Doel van het Protocol CHO Hellendoorn

Het doel van het Protocol CHO Hellendoorn is om **in de aangesloten horecabedrijven (inclusief de daarbij behorende erven/terrassen):**

- *De veiligheid van horecaondernemers, hun medewerkers en hun gasten te vergroten.*
- *Overlast gevend gedrag te reduceren.*
- *Criminaliteit te voorkomen en tegen te gaan.*

Bescherming privacy

Bescherming van privacy van de betrokkene staat hoog in het vaandel. Deelnemende ondernemingen mogen met inachtneming van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) onderling gegevens delen met andere deelnemende ondernemingen in het horecagebied over personen met een horeca-ontzegging. Ten aanzien van het delen van strafrechtelijke gegevens is een AP-vergunning vereist. De deelnemende ondernemingen houden zich hierbij aan de voorschriften van de verleende vergunning, waaronder dit protocol en de DPIA. Belangrijke andere voorwaarde is dat gebruik wordt gemaakt van een afgeschermd informatiecircuit.

Het centrale registratiesysteem is extra beschermd zodat uitsluitend deelnemende ondernemingen en twee politiefunctionarissen inzage kunnen krijgen in de gegevens van hun eigen horecagebied. Zo wordt er gebruik gemaakt van logische toegangscontrole, gebruikmakend van tweefactorauthenticatie via een gebruikersnaam en wachtwoord (iets wat iemand weet) met aanvullend een wisselende code via de telefoon (iets wat iemand heeft), doel gebonden toegangsbeperkingen, een beveiligde verbinding (SSL) en versleuteling van wachtwoorden.

Wanneer blijkt dat een deelnemende horecaonderneming niet voldoende zorgvuldig omgaat met de vertrouwelijke gegevens, wordt deze horecaondernemer de toegang tot het systeem ontzegd en worden de door de subverwerker de aan de verwerkingsverantwoordelijke beschikbaar gestelde toegangscodes betreffende het registratiesysteem gedeactiveerd.

Alle persoonsgegevens die worden verzameld van de betrokkene worden strikt vertrouwelijk behandeld. Personen met toegang tot het systeem hebben een geheimhoudingsplicht. Deelnemende horecaondernemingen verbinden zich aan geheimhouding door in te stemmen met dit protocol. Met de afdeling en de subverwerker zijn afspraken over geheimhouding gemaakt in een verwerkersovereenkomst. De gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken, verwerker en subverwerker waarborgen dat personen die toegang hebben tot de gegevens onder een geheimhoudingsplicht vallen, die zich zowel tijdens de duur van de dienstbetrekking als na afloop daarvan uitstrekt.

2. Hoe werkt de CHO?

Opleggen CHO is een privaatrechtelijke maatregel

Een horecaondernemer is 'baas' in zijn/haar eigen huis. Natuurlijk mag een horecaondernemer geen verboden onderscheid maken bij zijn deurbeleid, maar uiteindelijk bepaalt de horecaondernemer welke gasten wel en niet welkom zijn. Ontzeggingen kunnen daarvoor een belangrijk regulerend instrument zijn, een ondernemer bepaalt zelf de eigen huisregels (KHN heeft een set standaardhuisregels ontwikkeld die ondernemers desgewenst kunnen toepassen in hun bedrijf: https://www.khn.nl/tools/huisregelbordje).
Een gast die zich niet houdt aan de huisregels en/of strafbare feiten pleegt, kan worden gesommeerd het bedrijf te verlaten en een ondernemer kan (naast het doen van aangifte) ervoor kiezen om de betrokkene voor een bepaalde tijd de toegang tot het bedrijf te ontzeggen.[3] Doet een ondernemer dat alleen voor zijn eigen bedrijf/bedrijven dan is er sprake van een Individuele Horecaontzegging (IHO). Bij de ***Collectieve*** Horecaontzegging slaan de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken de handen ineen om gezamenlijk overlastgevers uit hun bedrijven te weren. Als een verwerkingsverantwoordelijke aan het Protocol CHO de betrokkene een CHO heeft opgelegd, dan geldt deze ontzegging ook meteen voor alle andere gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken. Met één ontzegging wordt een overlastgever dus meteen geweerd uit alle aangesloten bedrijven, zonder dat de persoon in kwestie overlast heeft veroorzaakt in die andere bedrijven.

Het opleggen van een collectieve horecaontzegging is een *privaatrechtelijke* maatregel. Een verwerkingsverantwoordelijke (een horecaondernemer, zijnde een privaatrechtelijke rechtspersoon) neemt immers het besluit om een CHO op te leggen, de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken hebben afgesproken dat een CHO die wordt opgelegd door een van de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken direct geldt voor alle andere aangesloten bedrijven.

De gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijken maken de deelname aan het CHO-systeem kenbaar aan gasten door bij de ingang(en) van hun horecabedrijven een schildje/sticker aan te brengen met de tekst 'deelnemer collectieve horecaontzegging'.

Beveiligd registratiesysteem. Strafrechtelijke actie als CHO wordt overtreden

In het registratiesysteem wordt bijgehouden aan wie een ontzegging is opgelegd. De beheerder als subverwerker die door KHN Sallandse Heuvelrug e.o. is aangewezen en waarmee door KHN Sallandse Heuvelrug e.o. een overeenkomst van opdracht is gesloten, houdt de administratie en registratie bij van opgelegde ontzeggingen en controleert de juistheid. Hiervoor wordt een afgeschermd registratiesysteem gebruikt op een aparte beveiligde website (middels twee-factor-authenticatie). De gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken kunnen met een uniek wachtwoord inloggen in dit registratiesysteem en ontvangen aanvullend een wisselende code via hun telefoon. In dit registratiesysteem zijn onder andere de persoonsgegevens zoals vermeld in artikel 5.2.1. opgenomen.

Zodra een persoon met een horecaontzegging toch één van de aangesloten bedrijven of de daarbij behorende erven/terrassen betreedt dan zal de bewuste verwerkingsverantwoordelijke, of een van zijn personeelsleden dan wel een derde die de verwerkingsverantwoordelijke daartoe gemachtigd heeft, deze persoon sommeren dat hij/zij moet vertrekken omdat er voor hem/haar een CHO geldt. Vertrekt de persoon vervolgens niet dan zal de bewuste verwerkingsverantwoordelijke aangifte doen van huisvredebreuk (art 138 wetboek van strafrecht):

---

[3] Het protocol bepaalt enkel ten aanzien van de oplegging van een zogenaamde directe CHO (oplegging van een CHO zonder voorafgaande oplegging van een IHO) dat aangifte moet worden gedaan bij de politie (par 4.2.3). Bij oplegging van een eerste IHO of een tweede IHO (welke wordt omgezet in een CHO; zie paragraaf 4.1.7)) vereist het protocol dat niet.

Artikel 138 WvSr, lid 1:

> "Hij die in de woning of het besloten lokaal of erf, bij een ander in gebruik, wederrechtelijk binnendringt of, wederrechtelijk aldaar vertoevende, zich niet op de vordering van of vanwege de rechthebbende aanstonds verwijdert, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden of geldboete van de derde categorie."

De politie neemt de aangehouden persoon mee en stelt een proces verbaal op. Met het OM is afgesproken dat een aangifte van huisvredebreuk in het kader van dit protocol in beginsel wordt vervolgd.

3. Protocol CHO samenwerkingsverband met bestuurlijke partijen

Als de betrokkene nadat een IHO/CHO is uitgereikt toch een horecabedrijf (of de daarbij behorende erven/terrassen) betreedt waarvoor die IHO/CHO geldt, dan kan een horecaondernemer en/of zijn beveiliger diegene, als deze ondanks een sommatie daartoe weigert te vertrekken, weliswaar aanhouden (wegens huisvredebreuk) en de politie bellen. Horecaondernemers hebben niet de bevoegdheden om vervolgens een proces-verbaal op te maken en de betrokkene te vervolgen.

Kortom, om het CHO-systeem volledig tot zijn recht te kunnen laten komen is afstemming en samenwerking met in ieder geval politie noodzakelijk. Ook afstemming met de gemeente is noodzakelijk omdat gemeente en politie samen met het OM lokaal in de zogenaamde 'driehoek' samenwerken onder andere als het gaat om openbare orde en veiligheidsproblematieken en de gemeente Hellendoorn ook intensief samenwerkt met KHN Sallandse Heuvelrug e.o. om te komen tot een veilig en aantrekkelijk uitgaansgebied.

Om hun commitment en concrete medewerking aan het Protocol CHO Hellendoorn tot uitdrukking te brengen ondertekenen KHN Sallandse Heuvelrug e.o., de gemeente Hellendoorn en de politie eenheid Oost Nederland, District Twente, basisteam Twente-West dit protocol.

TOELICHTING: Om het protocol CHO goed te kunnen laten werken is het noodzakelijk dat in ieder geval de lokale afdeling KHN, de politie en de gemeente het protocol ondertekenen. Voor vervolging vanwege huisvredebreuk is van belang dat er minstens een werkafspraak met het OM wordt gemaakt. Er kan vanzelfsprekend ook voor gekozen worden om ook het OM partij en medeondertekenaar van het protocol te laten zijn.

De rollen van de samenwerkende partijen
In het hierna volgende worden de rollen van de verschillende partijen kort beschreven.

Gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken
De totale groep van alle individuele horecaondernemers die deelnemen aan dit Protocol CHO zijn de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken.
Het zijn de individuele horecaondernemers die bij een misdraging, in hun bedrijf of op het daarbij behorende terras, de afweging maken en het besluit nemen of een horecaontzegging (een collectieve dan wel individuele) wordt opgelegd.
De deelnemende horecaondernemingen zijn dus degenen die een ontzegging opleggen, zij zorgen er ook voor dat de ontzegging schriftelijk wordt vastgelegd en bij de betrokkenen op de juiste manier terecht komen. Vervolgens zorgen zij er voor dat een kopie van de ontzegging aan de subverwerker wordt verstrekt zodat de gegevens van de betrokkene in het registratiesysteem kan worden ingevoerd.
De gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken machtigen voorafgaand (middels specifieke of algemene schriftelijke toestemming (de horecaondernemingen) [4] de (lokale) afdeling KHN om namens hen met de subverwerker een overeenkomst van opdracht te sluiten ter zake de door te voeren mutaties in het registratiesysteem.
De gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken hebben 'kijkrechten' in het registratiesysteem maar kunnen zelf geen nieuwe ontzeggingen invoeren of wijzigingen in het registratiesysteem doorvoeren.
Deelnemende horecaondernemingen maken zichzelf kenbaar door middel van de sticker 'deelnemer collectief horecaverbod' zoals die is afgebeeld op de eerste pagina van dit protocol en die gratis beschikbaar wordt gesteld door KHN.

De gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken zijn eindverantwoordelijk in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) voor de verwerking van persoonsgegevens ten behoeve van de CHO in het centrale registratiesysteem.

---

[4] Conform artikel 28 lid 2 AVG.

Verwerker
De vereniging Koninklijke Horeca Nederland Sallandse Heuvelrug e.o. is de verwerker van de gegevens die ter uitvoering van de horecaontzegging plaatsvindt en is verantwoordelijk voor het functioneren van het systeem, de gegevensverwerking, de bewaking ervan en is het eerste aanspreekpunt bij problemen met het systeem.
KHN Sallandse Heuvelrug e.o. besteedt de feitelijke uitvoering van het Protocol CHO Hellendoorn uit aan de subverwerker. Dat kan een bestuurder of een lid van KHN afdeling Hellendoorn zijn, niet zijnde een van de verwerkingsverantwoordelijken. KHN Sallandse Heuvelrug e.o. sluit een overeenkomst van opdracht met de subverwerker ter zake het verrichten van de mutaties in het registratiesysteem.

KHN Sallandse Heuvelrug e.o. zal zich inspannen om vooral zoveel mogelijk ondernemers in het werkingsgebied van het Protocol CHO Hellendoorn te enthousiasmeren om mee te doen aan het Protocol CHO Hellendoorn. Hoe meer ondernemers in het gebied meedoen aan het CHO-systeem hoe effectiever dat zal zijn.

Voor wat betreft de omvang van het gebied waar het Protocol CHO wordt toegepast geldt dat sprake is van een duidelijk afgebakend gebied waar binnen horecabedrijven kunnen deelnemen aan het Protocol CHO. Niet alle horecaondernemers in het werkingsgebied van het Protocol CHO nemen deel aan het Protocol CHO.
- De afstand tot alternatieve horecagelegenheden waar de betrokkene nog terecht kan bedraagt maximaal 500 meter.
- Het totale aantal horecaondernemers in dit gebied: ca. 50 op 1 oktober 2023.
- Het aantal horecaondernemers dat deelneemt aan Protocol Hellendoorn: schatting is ongeveer 16 horecaondernemers op 1 oktober 2023.

Subverwerker
De beheerder neemt als subverwerker het dagelijks beheer van het registratiesysteem voor zijn of haar rekening, ten behoeve van de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken. Hij of zij is als enige bevoegd en in staat om gegevens van personen aan het registratiesysteem toe te voegen of te wijzigen. In dit verband wordt door de subverwerker ieder formulier zoals aangereikt door een individuele verwerkingsverantwoordelijke, in het registratiesysteem verwerkt. Dit registratiesysteem wordt door een partij geleverd en verzorgd op basis van een door de afdeling met een partij gesloten overeenkomst. De subverwerker verricht zijn of haar werkzaamheden op grond van een met de KHN Sallandse Heuvelrug e.o. gesloten overeenkomst van opdracht.

Politie Basisteam Twente-West
De politie van Oost Nederland, District Twente, Basisteam Twente-West onderstreept het belang van een veilig uitgaansklimaat in Hellendoorn. Binnen het basisteam zijn de navolgende werkafspraken gemaakt om op eenduidige wijze uitvoering te kunnen geven aan het protocol:

Een verwerkingsverantwoordelijke die een IHO of CHO wil uitreiken dient in principe zelf de NAW-gegevens van de betrokkene te achterhalen, evenals een foto bijvoorbeeld via de smartphone, bewakingscamera's of open bronnen.

Als de verwerkingsverantwoordelijke niet de NAW-gegevens en/of een foto van de betrokkene heeft kunnen achterhalen, levert de politie op verzoek van de subverwerker - indien mogelijk - de gegevens inclusief een foto. Bij de politie kunnen alleen de wijkagent horeca en de operationeel coördinator inloggen in het registratiesysteem (beveiligd met twee-factor-authenticatie).
Evenals voor de horecaondernemers die verwerkingsverantwoordelijke zijn en deelnemen aan het protocol CHO Hellendoorn, geldt voor de politiefunctionarissen die inzage hebben in persoonsgegevens in het registratiesysteem dat zij een plicht tot geheimhouding hebben. Deze plicht strekt tot geheimhouding van persoonsgegevens behoudens voor zover enig wettelijk voorschrift hen

tot mededeling verplicht of uit hun taak de noodzaak tot mededeling voortvloeit.

Voor het door de politie verstrekken van persoonsgegevens is - conform artikel 20 Wet politiegegevens - een formeel besluit vereist van de leiding van de politie-eenheid. In dit besluit wordt gemotiveerd waarom de verstrekking met het oog op een zwaarwegend algemeen belang noodzakelijk is. Het schriftelijk besluit **is als bijlage 8** aan dit protocol toegevoegd.

Gemeente
De gemeente Hellendoorn is vanuit een bestuurlijke verantwoordelijkheid regiehouder van dit project en voert de regie op het samenwerkingsverband met de partners.

Het protocol CHO Hellendoorn wordt als een deelproject aan het project volgens de methode KVU toegevoegd. De gemeente agendeert voor elke vergadering van de projectgroep methode KVU het horeca ontzeggingssysteem. De subverwerker verstrekt, ten behoeve van managementinformatie, een actueel *geanonimiseerd* overzicht van het aantal individuele en collectieve ontzeggingen.
De gemeente Hellendoorn kan door middel van een subsidie een financiële bijdrage leveren aan het technisch beheer van het registratiesysteem en de website.

OM Arrondisementsparket Oost-Nederland
Wanneer een betrokkene tijdens een ontzegging toch een horecabedrijf en/of de bij dat horecabedrijf behorende erven/terrassen betreedt en deze betrokkene na sommatie van de verwerkingsverantwoordelijke om te vertrekken weigert te vertrekken, dan wordt daarvan na aangifte door de verwerkingsverantwoordelijke proces-verbaal opgemaakt door de politie. Het OM van het arrondisementsparket Oost-Nederland zal in een dergelijk geval in beginsel op basis van artikel 138 Sr een strafvervolging instellen conform de 'Richtlijn voor Strafvordering Huis- en lokaalvredebreuk' van het College van procureurs-generaal (Stcrt. 2015, nr. 4243). Afhankelijk van de feiten en omstandigheden zal het OM een transactie of een dagvaarding uitreiken.

4. IHO en CHO

Verwerkingsverantwoordelijken hebben – naast het kunnen opleggen van een CHO - altijd de mogelijkheid om betrokkenen (eerst) een IHO voor hun eigen bedrijf/bedrijven op te leggen.

In paragraaf 4.1 staan de regels die van toepassing zijn als een verwerkingsverantwoordelijke een IHO uitreikt. In paragraaf 4.2 staan de regels die van toepassing zijn op het uitreiken van een CHO.

4.1 IHO

4.1.1 Een verwerkingsverantwoordelijke kan een IHO uitreiken wanneer een persoon een of meerdere van de volgende gedragingen in zijn horecabedrijf en/of op de daarbij behorende erven/terrassen vertoont:

- Negeren huisregel(s), bijvoorbeeld: overlast gevende dronkenschap, discriminerend gedrag, het zichtbaar onder invloed van verdovende middelen verkeren.
- Overlast gevend gedrag, bijvoorbeeld: seksueel ongewenst gedrag jegens een verwerkingsverantwoordelijke, diens medewerkers en/of (een) gast(en), ergerlijk lastigvallen van een verwerkingsverantwoordelijke, diens medewerkers en/of (een) gast(en).
- Persoon jonger dan 18 die alcoholhoudende drank voorhanden heeft en/of doorgeeft aan derden.
- Legitimeren met een vals identiteitsbewijs of een identiteitsbewijs van iemand anders.
- Verkopen nepdrugs/softdrugs.

De genoemde lijst met gedragingen is niet limitatief. Andere vergelijkbare gedragingen in een horecabedrijf dan wel op de daarbij behorende erven/terrassen kunnen eveneens aanleiding zijn voor het uitreiken van een IHO.

4.1.2 De verwerkingsverantwoordelijke bepaalt zelf of een IHO wordt uitgereikt.

4.1.3 Een IHO wordt ex art. 33 lid 2 UAVG: 'verwerking van persoonsgegevens ten eigen behoeve en ter bescherming van zijn belangen betreffende strafbare feiten die zijn of (op grond van feiten en omstandigheden) naar verwachting zullen worden gepleegd jegens hem of jegens zijn personeel) schriftelijk vastgelegd door de verwerkingsverantwoordelijke en wordt in persoon uitgereikt aan betrokkene of aangetekend verstuurd.

4.1.4 Een IHO mag niet langer dan 6 maanden duren.

4.1.5 Er is geen vastgesteld model voor een IHO. **Bijlage 5** bij dit protocol bevat een *voorbeeld* van een IHO. In de IHO moeten in ieder geval de volgende feiten zijn opgenomen:
- omschrijving van de gedraging/gedragingen waarvoor de IHO is opgelegd
- duur van de IHO, begindatum en einddatum van de IHO
- de volgende alinea:
[.....] *(naam bedrijf invullen) is deelnemer aan het Protocol CHO Hellendoorn. Deze individuele ontzegging wordt opgenomen in een beveiligd registratiesysteem van het Protocol CHO en zal in het registratiesysteem geregistreerd blijven zolang de ontzegging van kracht is. Wordt ten aanzien van u binnen een termijn van zes maanden een tweede individuele ontzegging in het registratiesysteem opgenomen dan wordt deze tweede individuele ontzegging worden omgezet in een collectieve horeca ontzegging van zes maanden wat betekent dat u zes maanden lang niet welkom bent in alle horecabedrijven die zijn aangesloten bij het Protocol CHO. Meer informatie over het protocol CHO Hellendoorn is terug te vinden op de website www.erzijnregels.nl/hellendoorn.*

4.1.6 De verwerkingsverantwoordelijke levert de bescheiden van de IHO aan bij de subverwerker die de IHO in het registratiesysteem invoert. De IHO is alleen zichtbaar voor de verwerkingsverantwoordelijke die de IHO heeft uitgereikt.

4.1.7 Als binnen een periode van zes maanden een tweede IHO ten aanzien van dezelfde betrokkene wordt ingevoerd in het registratiesysteem dan wordt de tweede IHO omgezet in een CHO van zes maanden. De subverwerker informeert de betrokkene hierover volgens het formulier 'Aanzegging CHO' die als **bijlage 3** bij dit protocol is opgenomen. De subverwerker informeert de verwerkingsverantwoordelijke die de tweede IHO heeft uitgereikt over de omzetting van de tweede IHO in een CHO.

4.2 CHO

4.2.1 Een verwerkingsverantwoordelijke kan een CHO uitreiken wanneer een persoon zich aan een of meerdere van de navolgende gedragingen in het horecabedrijf van de verwerkingsverantwoordelijke en/of op de daarbij behorende erven/terrassen schuldig maakt:

CHO van 3 maanden

- Aantreffen softdrugs, bij meer dan 5 gram (gedoogde hoeveelheid)
- Vertrekken zonder te betalen (geldt voor zowel eten, drinken als ook een overnachting)
- Betalen met vals geld

CHO voor 6 maanden

- Vernieling of vandalisme
- Vechtpartij
- Aantreffen harddrugs
- Aanranding van deelnemer, diens medewerkers en/of (een) gast(en)
- Poging tot diefstal ten opzichte van een verwerkingsverantwoordelijke, diens medewerkers en/of (een) gast(en) (bv zakkenrollerij of stelen jassen/tassen)
- Aantreffen wapen, anders dan een vuurwapen

- Wanneer ten aanzien van betrokkene binnen zes maanden een tweede IHO in het registratiesysteem wordt opgenomen

CHO voor 12 maanden

- Geweld of bedreiging met geweld tegen een verwerkingsverantwoordelijke en/of diens medewerkers
- Mishandeling van (een) gast(en)
- Handel in harddrugs
- Diefstal (zowel van een verwerkingsverantwoordelijke, diens medewerkers en/of (een) gast(en) (bv zakkenrollerij of stelen jassen/tassen)
- Aantreffen vuurwapen
- Gebruik van een wapen anders dan een vuurwapen

CHO voor maximaal 2 jaar

- Zware mishandeling van een verwerkingsverantwoordelijke, diens medewerkers en/of (een) gast/gasten
- Gebruik vuurwapen

4.2.2 De in artikel 4.2.1 opgenomen lijst met gedragingen en daarbij behorende termijnen van ontzegging is niet limitatief. Andere ernstige misdragingen in een horecabedrijf dan wel op het daarbij behorende erven/terrassen kunnen eveneens aanleiding zijn voor het opleggen van een CHO. De verwerkingsverantwoordelijke zal in een dergelijk geval moeten wegen welke

ontzeggingsduur het meest geëigend is als maatregel voor de bewuste misdraging met dien verstande dat een opgelegde CHO nooit langer dan twee jaar mag duren.

4.2.3 Aan een collectieve horecaontzegging die direct wordt opgelegd – en niet een omzetting van een tweede IHO betreft - ligt altijd een aangifte van een strafbaar feit of een ambtshalve proces verbaal ten grondslag.

4.2.4 De in artikel 4.2.1. beschreven duur van de ontzegging wordt in de feitelijke CHO in beginsel gevolgd. De verwerkingsverantwoordelijke mag afwijken wegens zwaarwegende feiten en/of omstandigheden. De afwijking moet dan in de CHO worden gemotiveerd.

4.2.5 Bij het opleggen van een CHO op grond van strafbare feiten zoals omschreven in art. 4.2.1 kan de verwerkingsverantwoordelijke advies inwinnen bij de politie als het gaat om de weging van de feitelijke gedragingen in relatie tot de op te leggen duur van de CHO. Het advies van de politie blijft beperkt tot het geven van informatie over de aard van het feit zodat de verwerkingsverantwoordelijke dit mee kan wegen bij zijn besluit.

4.2.6 Een CHO **moet** schriftelijk worden vastgelegd op het formulier 'Aanzegging CHO' dat als **bijlage 3** bij dit protocol is opgenomen.

4.2.7 De CHO wordt door de verwerkingsverantwoordelijke in persoon uitgereikt aan betrokkene of aangetekend verstuurd.

4.2.8 De politie ontvangt van de CHO een afschrift. De politie voegt het afschrift van de CHO bij het proces verbaal als bedoeld in artikel 4.2.3

4.2.9 De verwerkingsverantwoordelijke levert de bescheiden van de CHO aan bij de subverwerker die de CHO in het registratiesysteem invoert.

4.2.10 Indien een betrokkene het niet eens is met een hem/haar opgelegde CHO dan kan hij/zij bij de klachtencommissie schriftelijk een klacht indienen. De procedure voor het behandelen van een klacht wordt beschreven in hoofdstuk 6 en **bijlage 4**.

4.2.11 Indien betrokkene ook strafrechtelijk wordt vervolgd voor de gedraging waarvoor een CHO is opgelegd *kan* het verloop van die strafrechtelijke procedure van invloed zijn op (de duur van) de collectieve horecaontzegging. Als betrokkene van mening is dat de strafrechtelijke uitspraak aanleiding is om de CHO te wijzigen dan wel in te trekken dan dient de betrokkene daartoe een schriftelijk en gemotiveerd verzoek in te dienen bij de verwerkingsverantwoordelijke. Bij het verzoek dient een kopie van de uitspraak van de strafrechter gevoegd te worden. De verwerkingsverantwoordelijke moet binnen twee weken na ontvangst van het verzoek (inclusief kopie van de uitspraak) een beslissing op het verzoek nemen. Indien dit niet mogelijk blijkt dan kan voornoemde termijn met 14 dagen worden verlengd. Indien de verwerkingsverantwoordelijke niet bereid is het verzoek van betrokkene (volledig) te honoreren dan kan de betrokkene daartegen een klacht indienen. De onafhankelijke klachtencommissie zal vervolgens de procedure volgen zoals in **bijlage 4** bij dit protocol is beschreven.

4.2.12 De procedures zoals beschreven in de artikelen 4.2.10 en 4.2.11 schorsen een lopende CHO niet.

4.3 Werkwijze als betrokkene zich niet houdt aan een IHO of CHO

4.3.1 Als een betrokkene een bedrijf, of daarbij behorende erven/terrassen, betreedt waarvoor een IHO of CHO geldt dan zal de verwerkingsverantwoordelijke of een van diens medewerkers, dan wel een derde die daartoe door de verwerkingsverantwoordelijke gemachtigd is, de betrokkene sommeren dat hij/zij direct het bedrijf/erven/terrassen moet verlaten omdat er voor hem/haar een IHO/CHO geldt.

4.3.2 Als de betrokkene geen gehoor geeft aan de sommatie dan licht de verwerkingsverantwoordelijke, een van diens medewerkers dan wel de derde genoemd in artikel 4.3.1, direct de politie in en doet hij/zij aangifte van huisvredebreuk.

4.3.3 De politie houdt de betrokkene aan en stelt een proces verbaal op en stuurt het proces verbaal, inclusief een kopie van de IHO/CHO, door naar het OM.

5 Registratiesysteem Protocol CHO Hellendoorn

5.1. Beheer registratiesysteem

5.1.1 De ontzeggingen (zowel individueel als collectief) worden in het registratiesysteem opgenomen.

5.1.2 KHN Sallandse Heuvelrug e.o. is als verwerker verantwoordelijk voor het beheer van de CHO, het functioneren van het systeem en de gegevensverwerking. KHN Sallandse Heuvelrug e.o. belegt de feitelijke uitvoering bij de subverwerker. Dat kan een derde partij zijn maar ook een bestuurder of lid van de afdeling, niet zijnde een van de (deelnemende) verwerkingsverantwoordelijken. De gegevens in het registratiesysteem zijn te raadplegen via een beveiligde https-verbinding die alleen toegankelijk is voor geautoriseerde personen en alleen de geautoriseerde personen zijn in het bezit van een unieke inlogcode.

Hiervoor wordt een afgeschermd registratiesysteem gebruikt op een aparte beveiligde website. De gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken kunnen met een uniek wachtwoord inloggen in dit registratiesysteem. De gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke(n), de subverwerker en twee politiefunctionarissen zijn in het bezit van een unieke inlogcode en ontvangen vervolgens een (wisselende) pincode op hun telefoon. In dit registratiesysteem zijn de gegevens zoals in art. 5.2.1 opgenomen.

5.1.3 De subverwerker bewaakt in het registratiesysteem niet alleen de uitgereikte ontzeggingen maar ook het verwerkingsverantwoordelijkenbestand en deactiveert deels van verwerkingsverantwoordelijken zodat zij niet langer deel uitmaken van het samenwerkingsverband van verwerkingsverantwoordelijken (artikel 8.4.4). Daarnaast deactiveert de subverwerker de toegangscodes voor de politiefunctionarissen.

In onderstaande gevallen deactiveert de subverwerker de toegangscodes tot het registratiesysteem:

- Als de verwerkingsverantwoordelijke deelname aan collectieve horeca opzegt, het bedrijf wordt verkocht of beëindigd (zie art. 8.4.4);
- Als de politiefunctionaris die toegang heeft tot het systeem niet langer werkzaam is in het gebied waar de CHO op van toepassing is;
- Als sprake is van misbruik van het systeem of in strijd wordt gehandeld met het protocol door één of meerdere verwerkingsverantwoordelijke(n).

5.2. Persoonsgegevens betrokkene in het registratiesysteem

5.2.1 Wanneer een IHO of CHO is uitgereikt worden in het registratiesysteem de volgende persoonsgegevens van de betrokkene vastgelegd:

- Naam (voluit)
- Voorvoegsels
- Initialen
- Geboortedatum
- Adres
- Postcode
- Foto

Ten aanzien van de IHO c.q. CHO worden de volgende, aan de persoonsgegevens gekoppelde gegevens, in het registratiesysteem zoals genoemd in artikel 5.2.1 vastgelegd

- Ingangs- en einddatum van de ontzegging corresponderend met de duur zoals omschreven in artikel 4.2 van dit protocol;
- Reden voor de ontzegging (locatie waar de gedragingen hebben plaats gevonden die tot de ontzegging hebben geleid en het gepleegde feit waarvoor de ontzegging is

opgelegd o*vertreden huisregels + strafbare feiten + veroordelingen + zware verdenking (concrete feiten of omstandigheden die kunnen dienen als bewezenverklaring)*

5.2.2 De verwerkingsverantwoordelijke probeert NAW-gegevens en een foto van betrokkene zelfstandig te verkrijgen. Blijkt dat niet mogelijk dan dient de verwerkingsverantwoordelijke of subverwerker een verzoek in bij de politie om de ontbrekende gegevens te verschaffen.

5.2.3 De politie verschaft de gevraagde gegevens, voor zover zij die voorhanden heeft, enkel en alleen op basis van het door de verantwoordelijke van de politie ten behoeve van dit protocol CHO Hellendoorn afgegeven besluit zoals bedoeld in artikel 20 van de Wpg.

5.3 Gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB of DPIA)

5.3.1 Voorafgaand aan het opstellen van dit protocol CHO is een **DPIA** uitgevoerd. De uitvoering van een DPIA is een intern instrument en heeft tot doel om op een gestructureerde en gestandaardiseerde wijze vast te stellen en te beoordelen welke effecten de (voorgenomen) gegevensverwerking heeft op de (potentiële) overlastgevers (ofwel: de betrokkenen) en wat daarbij de risico's zijn voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen. Het geheel van gegevensverwerkingen die ter uitvoering van het protocol CHO Hellendoorn plaatsvindt, is vastgelegd in een DPIA.

5.4 Bewaartermijnen persoonsgegevens

5.4.1 Na het verstrijken van de looptijd van de IHO of CHO worden de persoonsgegevens van de betrokken verwijderd.

6. Grondslagen

Er zijn vier verschillende gegevensverwerkingen ten behoeve van de (collectieve) horecaontzegging:

I. Het verwerken van persoonsgegevens – niet zijnde van strafrechtelijke aard voor eigen gebruik (**individuele horecaontzegging**)
II. Het verwerken van persoonsgegevens van strafrechtelijke aard voor eigen gebruik (**individuele horecaontzegging**)
III. Het verwerken van persoonsgegevens – niet zijnde van strafrechtelijke aard – ten behoeve van derden (**collectieve horecaontzegging**)
IV. Het verwerken van persoonsgegevens van strafrechtelijke aard ten behoeve van derden (**collectieve horecaontzegging**)

Het bijhouden van een individuele horecaontzegging (**onder I en II**) is gebaseerd op de grondslag gerechtvaardigd belang, conform artikel 6, eerste lid, onder f, van de AVG. Dat wordt onder het kopje '*gerechtvaardigd belang*' nog nader toegelicht.

Ten aanzien van de individuele horecaontzegging, waarbij *strafrechtelijke gegevens door een onderneming zelf* (intern gebruik, **onder II**) worden bijgehouden geldt naast de grondslag gerechtvaardigd belang, ook de uitzonderingsgrond in artikel 33, tweede lid, onder b, van de UAVG. Dat wil zeggen dat de onderneming deze strafrechtelijke gegevens mag verwerken ter bescherming van zijn belangen, voor zover dat gaat om strafbare feiten die zijn of worden gepleegd jegens hem of jegens personen die in zijn dienst zijn.

Het verwerken van *niet strafrechtelijke gegevens ten behoeve van derden* (**onder III**), is in beginsel toegestaan onder de grondslag gerechtvaardigd belang, mits voldoende extra waarborgen worden genomen om deze risicovolle gegevensverwerking beter te beschermen.

Voor het verwerken van *strafrechtelijke gegevens ten behoeve van derden* (**onder IV**) is een vergunning van de Autoriteit Persoonsgegevens vereist.[5]

Gerechtvaardigd belang
De grondslag voor deze verwerkingen is noodzakelijkheid voor het behartigen van gerechtvaardigde belangen (artikel 6, eerste lid, onder f, van de AVG). De belangen van het uitvoeren van de verwerkingen wegen op tegen de risico's voor de vrijheden en rechten van de betrokkenen. De rechtvaardiging van de belangen ligt in het grondrecht op (vrijheid en) veiligheid en het grondrecht op eigendom (en de bescherming daarvan). Dit geldt ten aanzien van de horecaondernemers zelf én ten aanzien van het bij de horecaondernemer werkzame personeel en de gasten van de horecaondernemers, waarvoor de horecaondernemers een zorgplicht hebben. Ook is bij het toepassen van deze grondslag in overweging genomen dat een betrokkene de verwerking min of meer kan verwachten. Dit vanwege het feit dat de verwerkingen het gevolg zijn van het eigen handelen en omdat deelname aan het 'Collectieve horecaontzegging door de deelnemende horecaondernemingen aangekondigd wordt met onder andere een sticker/schildje/ bij de deur.

Verwijzing naar DPIA
In de DPIA worden de overwegingen uitgebreider toegelicht conform de *Normuitleg grondslag 'gerechtvaardigd belang'* van de Autoriteit Persoonsgegevens (1 november 2019).[6]

---

[5] Artikel 33, vierde lid, onder c, van de AVG bepaalt dat persoonsgegevens van strafrechtelijke aard ten behoeve van derden mogen worden verwerkt indien de AP een vergunning - met inachtneming van het vijfde lid van artikel 33 UAVG - voor deze verwerking heeft verleend.

[6] URL: https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/normuitleg_gerechtvaardigd_belang.pdf.

7 Gegevensbescherming en waarborgen voor betrokkene bij een CHO

7.1 Algemeen

Betrokkene wordt het formulier, conform **bijlage 3** bij dit protocol, met daarop de CHO uitgereikt c.q. aangetekend toegezonden. Het formulier geeft informatie over:

- De doeleinden waarvoor de gegevens van de betrokkenen worden vastgelegd;
- De identiteit van de verantwoordelijke van het registratiesysteem;
- De rechten die betrokkene op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) toekomen;
- De looptijd van de CHO en de bewaartermijnen van de persoonsgegevens;
- De klachtprocedure bij een CHO.

Deze informatie is ook voor de betrokkene na te lezen op de website www.erzijnregels.nl/hellendoorn.

7.2 Rechten van betrokkenen op grond van de AVG

7.2.1 De AVG geeft de betrokkene een aantal rechten:

- recht op inzage: betrokkene heeft recht op inzage in welke persoonsgegevens van betrokkene worden verwerkt (artikel 14, van de AVG)
- recht op rectificatie: als blijkt dat gegevens van betrokkene onjuist, onvolledig of niet relevant zijn, dan kan betrokkene een aanvullend verzoek doen om zijn gegevens te laten wijzigen of aan te vullen (artikel 16, van de AVG).
- recht op vergetelheid: de betrokkene kan, in een aantal gevallen, aan de verwerkingsverantwoordelijke vragen om zijn gegevens te wissen (artikel 17, van de AVG).
- recht op beperking van de verwerking: betrokkene kan de verwerkingsverantwoordelijke vragen om het verwerken van zijn gegevens te beperken (artikel 18, van de AVG).
- recht van bezwaar: betrokkene kan bezwaar maken tegen het gebruik van zijn persoonsgegevens door de verwerkingsverantwoordelijke.

Een betrokkene kan een verzoek richten aan de verwerkingsverantwoordelijke om van de bovengenoemde rechten gebruik te maken. De verwerkingsverantwoordelijke bericht de verzoeker – eventueel in overleg met de beheerder – binnen vier weken na ontvangst van het verzoek schriftelijk of dan wel in hoeverre hij daaraan zal voldoen. Een weigering is met redenen omkleed.

7.2.2 Voor het uitoefenen van de in artikel 7.2.1 beschreven rechten kan betrokkene via de website van de autoriteit persoonsgegevens: https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/zelf-doen/voorbeeldbrieven-privacyrechten een voorbeeld van een standaardbrief downloaden, invullen en schriftelijk of per email aan de verwerkingsverantwoordelijke sturen. De betrokkene krijgt vervolgens van de subverwerker een overzicht van de geregistreerde gegevens.

7.3 Klachtenprocedure

7.3.1 De betrokkene kan bij de verwerkingsverantwoordelijke die de horeca-ontzegging heeft uitgereikt schriftelijk een klacht indienen tegen het feit dat hem/haar een horeca-ontzegging is opgelegd.

7.3.2 De klacht dient binnen 14 dagen na ontvangst van de ontzegging te worden ingediend bij de verwerkingsverantwoordelijke.

7.3.3 Het indienen van een klacht schorst de werking van de ontzegging **niet**.

7.3.4 Betrokkene kan zich vervolgens wenden tot een klachtencommissie die onafhankelijk is van de verwerkingsverantwoordelijke.

7.3.5 Het oordeel van de klachtencommissie wordt binnen 4 weken nadat de klacht in behandeling is genomen verstuurd. Deze termijn kan één keer met twee weken worden verlengd. Het oordeel van de klachtencommissie is bindend.

7.3.6 Het adres van het secretariaat van de klachtencommissie wordt vermeld op de website www.erzijnregels.nl/hellendoorn

7.3.7 De volledig uitgewerkte klachtenprocedure wordt in **bijlage 4** bij dit protocol beschreven.

7.3.8 Indien de betrokkene vervolgens nog steeds van mening is dat de klacht niet op zorgvuldige en afdoende wijze is behandeld, heeft de betrokkene het recht om een klacht in te dienen bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Daarnaast kunnen in deze fase andere gerechtelijke stappen ondernomen worden.

8 Werkingsgebied Protocol CHO. Regels voor verwerkingsverantwoordelijken

8.1 Werkingsgebied CHO

8.1.1 Het protocol CHO Hellendoorn geldt voor meerderjarigen en geldt in het duidelijk afgebakende gebied waarbinnen horecabedrijven kunnen deelnemen aan het protocol CHO Hellendoorn (de hele gemeente Hellendoorn).

8.1.2 De subverwerker van het protocol beheert het bestand van alle gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken in het gebied waarvoor de betreffende CHO geldt. Alle verwerkingsverantwoordelijken worden door de subverwerker voor derden kenbaar gemaakt via de website www.erzijnregels.nl/hellendoorn.

8.2 *Voorwaarden horecaondernemers voor deelname protocol CHO*

8.2.1 *Deelname aan het protocol CHO Hellendoorn staat in principe open voor* alle horecaondernemers die een bedrijf/bedrijven hebben die zijn gelegen in het gebied genoemd in artikel 8.1.1

8.2.2 Voorwaarde voor deelname aan het protocol CHO Hellendoorn is dat de verwerkingsverantwoordelijke de *Aanmelding deelname protocol CHO Hellendoorn Verklaring geheimhoudingsplicht en het machtigingsformulier,* **bijlage 6** bij dit protocol, heeft ingevuld en ondertekend. Daarmee heeft de verwerkingsverantwoordelijke tevens kennis genomen van de DPIA en wordt de inhoud van het protocol onderschreven. Op basis daarvan heeft de verwerkingsverantwoordelijke – via de gemachtigde KHN Sallandse Heuvelrug e.o. - een vergunning bij de Autoriteit Persoonsgegevens aangevraagd en ontvangen.

8.2.3 De deelname aan het protocol begint zodra de verwerkingsverantwoordelijke het schriftelijke bericht heeft ontvangen van de subverwerker dat de *Aanmelding deelname protocol CHO Hellendoorn Verklaring* geheimhoudingsplicht is ontvangen en de verwerkingsverantwoordelijke aan de voorwaarden voor deelname en de ontvangen AP-vergunning voldoet.

8.2.4 Tezamen met de bevestiging van deelname en AP-vergunning ontvangt de verwerkingsverantwoordelijke een eigen, unieke, inlogcode voor toegang tot het registratiesysteem beveiligd met de eerder in dit protocol omschreven twee-factor-authenticatie

8.3 Verplichtingen horecaondernemers (verwerkingsverantwoordelijken)

8.3.1 Door ondertekening van de *Aanmelding deelname protocol CHO Hellendoorn Verklaring geheimhoudingsplicht,* verklaren de verwerkingsverantwoordelijken te handelen volgens het protocol CHO.

8.3.2 In de *Aanmelding deelname protocol CHO Hellendoorn Verklaring geheimhoudingsplicht,* is specifiek vastgelegd hoe verwerkingsverantwoordelijken met de foto's van betrokkenen omgaan.

8.3.3 Verwerkingsverantwoordelijken maken aan bezoekers kenbaar dat zij meedoen aan het protocol CHO Hellendoorn door gebruik te maken van een sticker op het deurschildje en/of een sticker op het huisregelbordje, op te hangen of te plakken bij de ingang(en) van het

horecabedrijf waarop vermeld staat dat de horecaondernemer deelnemer is aan het Protocol CHO.

8.4 Duur deelname. Opzegging door horecaondernemer (verwerkingsverantwoordelijke). Opzegging door beheerder (subverwerker)

8.4.1 Deelname aan het protocol CHO Hellendoorn geldt voor de duur van het protocol. De geldigheid van het protocol bedraagt 5 jaar, tenzij de gegevensverwerking eerder wijzigt.

8.4.2 Een verwerkingsverantwoordelijke kan deelname aan het protocol schriftelijk opzeggen bij de subverwerker. Er geldt een opzeggingstermijn van twee maanden die ingaat op de dag dat de opzegging door de subverwerker is ontvangen.

8.4.3 Indien een verwerkingsverantwoordelijke zich niet strikt aan het protocol CHO houdt, ontvangt hij/zij eerst een schriftelijke waarschuwing. Bij een tweede overtreding binnen een jaar wordt deelname aan de CHO door de subverwerker opgezegd. Er geldt een opzegtermijn van minimaal een week die ingaat op de dag dat de opzegging door de verwerkingsverantwoordelijke is ontvangen.

8.4.4 De subverwerker draagt er zorg voor dat de verwerkingsverantwoordelijke met ingang van de dag dat de deelname eindigt geen toegang meer heeft tot het registratiesysteem.

9 Looptijd samenwerkingsverband Protocol CHO Hellendoorn en Evaluatie

9.1 Dit samenwerkingsverband Protocol CHO Hellendoorn tussen KHN Sallandse Heuvelrug e.o., politie Oost Nederland - district Twente - basisteam Twente-West, het OM arrondisementsparket Oost-Nederland en de gemeente Hellendoorn geldt in principe voor onbepaalde tijd.
Eens per jaar wordt de samenwerking geëvalueerd.

9.2 Evaluatie en controle

De verwerkingsverantwoordelijken evalueren jaarlijks of de gegevens conform het protocol en DPIA verwerkt worden. Deze evaluatie zal binnen een jaar na invoering van het CHO-instrument voor het eerst worden geëvalueerd. Hierbij zal worden gekeken of het instrument heeft bijgedragen aan het behalen van het doel. Daarnaast zal worden bezien of de gegevens conform het protocol en DPIA verwerkt worden en in hoeverre de van toepassing zijnde AVG-regels jegens de betrokkenen in acht zijn genomen.

9.3 Opzegging deelname

Deelname aan het samenwerkingsverband kan door ieder van de samenwerkende partijen met ingang van 1 januari van het daaropvolgende jaar worden opgezegd waarbij een opzegtermijn van minimaal twee maanden geldt.

9.4 Wijzigingen in het protocol

Dit protocol kan worden aangepast of gewijzigd. Wanneer een wijziging plaatsvindt, wordt dit gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP).

Nijverdal, d.d. 1 september 2023

Mw. J. Broekman Politie Oost Nederland Teamchef Basisteam Twente-West	Dhr. J.J. Eijbersen Burgemeester Gemeente Hellendoorn	Mw. Mr. G.T. Brouwer Het OM, arrondissements- parket Oost Nederland OvJ B&S Twente	Dhr. B.J. Hoekjen Voorzitter KHN Sallandse Heuvelrug e.o.