

Bijlage 1: Stappenplan opleggen CHO en overtreding CHO

1. De betrokkene vertoont één of meer van de gedragingen die zijn beschreven in artikel 4.2.1 van het Protocol dan wel misdraagt zich op een zodanige manier in een horecabedrijf en/of op het daarbij behorende erven/terrassen dat een CHO is gerechtvaardigd.
2. De deelnemer houdt de betrokkene (indien mogelijk) aan.
3. De deelnemer meldt bij de politie (bijvoorbeeld via horecatelefoon of het reguliere meldkamer nummer, spoedeisende zaken kunnen gemeld worden via 112) dat iemand is aangehouden. De politie komt indien mogelijk naar de deelnemer toe.
4. De deelnemer vult het formulier 'Aanzegging Collectieve Horecaontzegging' (**bijlage 3**) in. De betreffende deelnemer verzoekt de betrokkene om zijn/haar NAW-gegevens en geboortedatum te verschaffen. De betrokkene is niet verplicht om deze gegevens te verstrekken.
5. Bij voorkeur wordt de CHO direct aan de betrokkene in persoon uitgereikt, zo mogelijk in het bijzijn van de politie. Als dit niet mogelijk is wordt de ontzegging per aangetekende post verstuurd.
6. De deelnemer maakt afspraken met de politie wanneer aangifte van het bewuste feit wordt gedaan en zorgt er voor dat de politie een kopie van de CHO krijgt. De politie voegt de CHO toe aan het proces-verbaal voor het Openbaar Ministerie.
7. De politie neemt de betrokkene mee naar het bureau indien sprake is van een strafbaar feit.
8. De deelnemer zorgt er voor dat de bescheiden van de CHO bij de beheerder van de database terecht komen zodat de gegevens van de betrokkene in de speciale database ingevoerd kunnen worden. De foto die geplaatst wordt, kan van de eigen beveiligingscamera's gebruikt worden, of bijvoorbeeld van een toegangspas of van Social Media.
9. Als het onmogelijk is om de noodzakelijke NAW-gegevens en/of een foto van de betrokkene te verkrijgen dan wordt bij de politie een verzoek ingediend om de ontbrekende gegevens te verschaffen. De politie kan de ontbrekende gegevens verschaffen als er conform art 20 Wet politiegegevens een besluit van de verantwoordelijke van de politie voor dit doel hier aan ten grondslag ligt .
10. Als een betrokkene met een lopende CHO een horecabedrijf van een deelnemer, of daarbij behorende erven/terrassen, betreedt en ondanks een sommatie daartoe weigert te vertrekken dan is er sprake van huisvredebreuk. De deelnemer houdt de betrokkene indien mogelijk aan en meldt de overtreding bij de politie (via horecatelefoon of meldkamer). De betrokkene wordt indien mogelijk overgedragen aan de politie die proces-verbaal opmaakt en de betrokkene meeneemt naar het bureau. De deelnemer maakt afspraken met de politie wanneer aangifte van huisvredebreuk gedaan wordt.

Bijlage 2: definities uit het wetboek van strafrecht

Artikel 138: Huisvredebreuk

1. Hij die in de woning of het besloten lokaal of erf, bij een ander in gebruik, wederrechtelijk binnendringt of, wederrechtelijk aldaar vertoevende, zich niet op de vordering van of vanwege de rechthebbende aanstonds verwijderd, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden of geldboete van de derde categorie.
2. Hij die zich de toegang heeft verschaft door middel van braak of inklimming, van valse sleutels, van een valse order of een vals kostuum, of die, zonder voorkennis van de rechthebbende en anders dan ten gevolge van vergissing binnengekomen, aldaar wordt aangetroffen in de voor de nachtrust bestemde tijd, wordt geacht te zijn binnengedrongen.
3. Indien hij bedreigingen uit of zich bedient van middelen geschikt om vrees aan te jagen, wordt hij gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van de derde categorie.
4. De in het eerste en derde lid bepaalde gevangenisstraffen kunnen met een derde worden verhoogd, indien twee of meer verenigde personen het misdrijf plegen.

Artikel 350: Vernieling of vandalisme

1. Hij die opzettelijk en wederrechtelijk enig goed dat geheel of ten dele aan een ander toebehoort, vernielt, beschadigt, onbruikbaar maakt of wegmaakt, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste twee jaren of geldboete van de vierde categorie.
2. Gelijke straf wordt toegepast op hem die opzettelijk en wederrechtelijk een dier dat geheel of ten dele aan een ander toebehoort, doodt, beschadigt, onbruikbaar maakt of wegmaakt.

Artikel 300: Mishandeling

1. Mishandeling wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie jaren of geldboete van de vierde categorie.
2. Indien het feit zwaar lichamelijk letsel ten gevolge heeft, wordt de schuldige gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste vier jaren of geldboete van de vierde categorie.
3. Indien het feit de dood ten gevolge heeft, wordt hij gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes jaren of geldboete van de vierde categorie.
4. Met mishandeling wordt gelijkgesteld opzettelijke benadeling van de gezondheid.
5. Poging tot dit misdrijf is niet strafbaar.

Artikel 302: Zware mishandeling

1. Hij die aan een ander opzettelijk zwaar lichamelijk letsel toebrengt, wordt, als schuldig aan zware mishandeling, gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste acht jaren of geldboete van de vijfde categorie.
2. Indien het feit de dood ten gevolge heeft, wordt de schuldige gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste tien jaren of geldboete van de vijfde categorie.

Artikel 310: Diefstal

Hij die enig goed dat geheel of ten dele aan een ander toebehoort wegneemt, met het oogmerk om het zich wederrechtelijk toe te eigenen, wordt, als schuldig aan diefstal, gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste vier jaren of geldboete van de vierde categorie.

Artikel 45: Poging (i.v.m. diefstal)

1. Poging tot misdrijf is strafbaar, wanneer het voornemen van de dader zich door een begin van uitvoering heeft geopenbaard.
2. Het maximum van de hoofdstraffen op het misdrijf gesteld wordt bij poging met een derde verminderd.
3. Geldt het een misdrijf waarop levenslange gevangenisstraf is gesteld, dan wordt gevangenisstraf opgelegd van ten hoogste twintig jaren.

4. De bijkomende straffen zijn voor poging dezelfde als voor het voltooide misdrijf.

Artikel 285: Bedreiging

1. Bedreiging met openlijk in vereniging geweld plegen tegen personen of goederen, met geweld tegen een internationaal beschermd persoon of diens beschermde goederen, met enig misdrijf waardoor gevaar voor de algemene veiligheid van personen of goederen of gemeen gevaar voor de verlening van diensten ontstaat, met verkrachting, met feitelijke aanranding van de eerbaarheid, met enig misdrijf tegen het leven gericht, met gijzeling, met zware mishandeling of met brandstichting, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste twee jaren of geldboete van de vierde categorie.
2. Indien deze bedreiging schriftelijk en onder een bepaalde voorwaarde geschiedt, wordt ze gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste vier jaren of geldboete van de vierde categorie.
3. Bedreiging met een terroristisch misdrijf wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes jaren of geldboete van de vijfde categorie.

Artikel 2 Opiumwet: Harddrugs, voorhanden en handel in

Het is verboden een middel als bedoeld in de bij deze wet behorende lijst I dan wel aangewezen krachtens artikel 3a, vijfde lid:

- A. binnen of buiten het grondgebied van Nederland te brengen;
- B. te telen te bereiden, te bewerken, te verwerken, te verkopen, af te leveren, te verstrekken of te vervoeren;
- C. aanwezig te hebben;
- D. te vervaardigen.

Artikel 26 wet wapens en munitie

1. Het is verboden een wapen of munitie van de categorieën II en III voorhanden te hebben.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op personen die houder zijn van:
 - a. een verlov als bedoeld in artikel 28, eerste lid, van de wet, voor zover dit verlov reikt; of
 - b. een jachtakte als bedoeld in de Flora- en faunawet, voor wat betreft voor de jacht en beheer en schadebestrijding bestemde wapens en munitie van categorie III, die in de jachtakte zijn omschreven.
3. Onze Minister kan bij regeling vrijstelling van het verbod van het eerste lid voor wapens of munitie van categorie III verlenen met betrekking tot jagers en sportschutters, die hun vaste woon- of verblijfplaats buiten Nederland hebben.
4. Onze Minister kan ten aanzien van de personen bedoeld in het tweede lid regels vaststellen met betrekking tot:
 - a. de medische geschiktheid en vaardigheid in het omgaan met wapens;
 - b. de vereiste kennis op het terrein van wapens; en
 - c. het aantal wapens dat zij ten hoogste voorhanden mogen hebben.
5. Het is personen die de leeftijd van achttien jaren nog niet hebben bereikt verboden een wapen van categorie IV voorhanden te hebben.

Artikel 27 wapens en munitie

Het is verboden een wapen van de categorieën II, III en IV te dragen.

**Bijlage 3: Aanzegging Collectieve Horecaontzegging op basis van het protocol CHO
Leidsebuurt**

PERSOONLIJK UITREIKEN / AANGETEKEND VERSTUREN

[Download hier via KHN.nl het digitale modelformulier aanzegging CHO](#)

Door/namens de horecaondernemer:

Naam (rechts)persoon:.....
(toelichting: bij een natuurlijk persoon naam van de eigenaar en bij een vof of BV de bewuste naam van de rechtspersoon vermelden)

Bedrijfsnaam/vestiging:

Adres:

Postcode / plaats:

Wordt deze COLLECTIEVE ontzegging opgelegd aan:

Achternaam:

Voorna(a)m(en):

Geboortedatum:

Adres:

Postcode en woonplaats:

Reden ontzegging, Duur ontzegging

Op..... - - 20 heeft u zich in ons/mijn (doorhalen wat niet van toepassing is) horecabedrijf en/of op de daarbij behorende erven/terrassen schuldig gemaakt aan de volgende misdraging(en): (toelichting: kort en krachtig, maar duidelijk, beschrijven voor welke gedragingen van de betrokkene hem/haar een collectieve horeca ontzegging wordt opgelegd)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Daarom wordt u met ingang van heden: - - 20
voor de duur van maanden (toelichting: vul het aantal maanden in dat de ontzegging geldt. zie art 4.2.1. van het protocol CHO voor een richtlijn voor welke ontzeggingsduur toepasselijk is bij welke misdraging), dus tot en met: - - 20 de toegang tot alle aangesloten horecagelegenheden en de daarbij behorende erven of terrassen in het gebied van het Protocol CHO ontzegt. Zie voor alle aangesloten gelegenheden: www.....nl

Informatie Protocol CHO Leidsebuurt Huisvredebreuk. Rechten en klachtenprocedure

Voor meer informatie over het Protocol CHO Leidsebuurt zie www.erzijnregels.nl/Leidsebuurt

Als u zich ondanks de ontzegging toch gedurende de bovengenoemde periode in één van de aangesloten horecabedrijven of op de daarbij behorende erven of terrassen vertoont en weigert gehoor te geven aan een sommatie om te vertrekken, dan zult u worden aangehouden wegens het overtreden van artikel 138 van het Wetboek van Strafrecht (huisvredebreuk) en zult u vervolgens worden overgedragen aan de politie.

Het protocol CHO Leidsebuurt is een samenwerking van KHN Afd. Amsterdam, politie Regionale Eenheid Amsterdam en gemeente Amsterdam. KHN Afd. Amsterdam is verantwoordelijk voor de informatieverwerking van personen die een ontzegging uitgereikt hebben gekregen. KHN Afd. Amsterdam handelt daarbij conform de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). De gegevensverwerking is aangemeld bij de Autoriteit persoonsgegevens. Uw persoonsgegevens worden opgeslagen in een beveiligde database. U heeft het recht op inzage, correctie en verzet, u kunt zich daartoe richten tot KHN Afd. Amsterdam. Als u het niet eens bent met de ontzegging dan kunt u daarover een klacht indienen bij de klachtencommissie CHO Leidsebuurt

Voor de contactadressen van KHN afd. Amsterdam en de klachtencommissie: zie www.erzijnregels.nl/Leidsebuurt

Afgegeven/verzonden en getekend door of namens de directie:

Datum: - – 20..... te

Naam:

Functie:

Handtekening:

Gezien en getekend voor ontvangst,

.....

.....

(handtekening van degene aan wie deze ontzegging is uitgereikt)

Bijlage 4: Klachtenprocedure

Over de klachtencommissie

De klachtencommissie is onafhankelijk.

De klachtencommissie CHO bestaat uit drie personen.

Bij voorkeur is de klachtencommissie publiek-privaat samengesteld. Dus met (een) vertegenwoordiger(s) van publieke partijen (bijvoorbeeld gemeente of politie) en (een) vertegenwoordiger(s) namens de horeca.

Deelnemers aan het Protocol CHO en de politiefunctionarissen die toegang hebben tot de database kunnen **GEEN** zitting hebben in de klachtencommissie, de leden van de klachtencommissie zijn **NIET** betrokken bij de praktische uitvoering van het Protocol CHO.

De klachtencommissie kan zich laten ondersteunen door een juridisch adviseur.

Het is mogelijk dat een klachtencommissie de klachten die voortvloeien uit de toepassing van meerdere CHO-protocollen behandelt. Het instellen van een *regionale* klachtencommissie behoort dus bijvoorbeeld tot de mogelijkheden.

Hoe moet de klacht worden ingediend?

Na ontvangst van de CHO dient de betrokkene schriftelijk binnen 14 dagen de klacht in te dienen bij de klachtencommissie. Betrokkene richt zich daartoe tot het secretariaat van de commissie, per adres: KHN Afd. Amsterdam, Amstel 138, 1017 AD Amsterdam

De klacht schorst de werking van de CHO niet.

Om in behandeling te kunnen worden genomen dient bij de klacht te zijn gevoegd een kopie van de aan betrokkene uitgereikte CHO. In de klacht dient te zijn verwoord waarom betrokkene het niet eens is met de opgelegde CHO of de duur van de opgelegde CHO.

Voldoet de klacht niet aan de vormvereisten dan ontvangt de betrokkene daarvan per omgaande schriftelijk bericht van het secretariaat van de klachtencommissie. Betrokkene krijgt een week de tijd de ontbrekende informatie alsnog te verschaffen. Wordt die informatie niet binnen de gestelde termijn verschaft dan is de klacht niet ontvankelijk en wordt deze niet verder in behandeling genomen. De betrokkene krijgt daarvan schriftelijk bericht.

Secretariaat klachtencommissie.

Zodra de klacht in behandeling is genomen wordt de horecaondernemer daarover door het secretariaat geïnformeerd. De horecaondernemer ontvangt een kopie van de klacht.

Het secretariaat van de klachtencommissie zorgt voor het versturen van de uitnodiging voor de mondelinge behandeling aan de leden van de klachtencommissie, de betreffende horecaondernemer en betrokkene.

Indien betrokkene en/of de horecaondernemer zich tijdens de mondelinge behandeling op schriftelijke stukken wil(len) beroepen – bijvoorbeeld getuigenverklaringen en/of verklaringen van derden- dan dienen zij er voor zorg te dragen dat het secretariaat van de klachtencommissie uiterlijk drie werkdagen voorafgaand aan de dag van de mondelinge behandeling over deze stukken beschikt, bij gebreke waarvan de klachtencommissie kan besluiten de bewuste stukken buiten de procedure te houden.

Het secretariaat van de klachtencommissie draagt zorg voor de notulen van het overleg van de klachtencommissie en de archivering van de stukken.

Mondelinge behandeling

De mondelinge behandeling door de klachtencommissie vindt plaats binnen zes weken nadat de klacht is behandeld. De klachtencommissie hoort alle partijen - dus zowel betrokkene als de horecaondernemer - in één zitting, tenzij één van de partijen onoverkomelijke bezwaren heeft. Het is aan de klachtencommissie om te beoordelen of het nodig is partijen in separate zittingen te horen.

Partijen kunnen een derde persoon meenemen om voor hen tijdens de zitting het woord te voeren dan wel partijen kunnen zich laten vertegenwoordigen. Als een partij zich laat vertegenwoordigen tijdens de mondelinge behandeling en zelf niet aanwezig is dan zal de vertegenwoordiger door middel van een schriftelijke machtiging dienen aan te tonen dat hij/zij gerechtigd is de bewuste partij te vertegenwoordigen.

Oordeel van de klachtencommissie

Het protocol CHO in acht nemend toetst de klachtencommissie de klacht van de betrokkene aan de hand van: de uitgereikte ontzegging, de schriftelijk ingediende klacht, de mogelijk andere tijdig ter beschikking gestelde schriftelijke stukken en het gesprek met de betrokkene en de horecaondernemer tijdens de mondelinge behandeling.

Het oordeel van de klachtencommissie is bindend. Binnen twee weken na de zitting wordt het schriftelijke oordeel aan betrokkene en de horecaondernemer toegestuurd.

De termijn voor de afhandeling van een klacht door de klachtencommissie kan met twee weken worden verlengd indien de klachtencommissie binnen de geldende termijn geen afgewogen beslissing kan nemen.

**Bijlage 5 : Aanzegging Individuele Horecaontzegging op basis van het protocol CHO
Leidsebuurt**

PERSONOONLIJK UITREIKEN / AANGETEKEND VERSTUREN

[Download hier via KHN.nl het digitale modelformulier aanzegging IHO](#)

Door/ namens de horecaondernemer:

Naam (rechts)persoon:.....
(toelichting: bij een natuurlijk persoon naam van de eigenaar en bij een vof of BV de bewuste naam van de rechtspersoon vermelden)

Bedrijfsnaam / vestiging:

Adres:

Postcode / plaats:

Wordt deze INDIVIDUELE ontzegging opgelegd aan:

Achternaam:

Voorna(a)m(en):

Geboortedatum:

Adres:

Postcode en woonplaats:

Reden ontzegging. Duur ontzegging

Op: - - 20

.....
heeft u zich in ons/mijn *(toelichting: doorhalen wat niet van toepassing is)* horecabedrijf en/of de daarbij behorende erven/terrassen schuldig gemaakt aan de volgende misdraging(en) *(toelichting: kort en krachtig, maar duidelijk, beschrijven voor welke gedraging(en) van de betrokkene hem/haar een individuele horeca ontzegging wordt uitgereikt)*:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Daarom wordt u met ingang van heden: - - 20

.....
voor de duur van maanden *(toelichting: vul het aantal maanden in dat de ontzegging geldt. De maximum duur bedraagt 6 maanden)*, dus tot en met - - 20

.....
de toegang tot ons horecabedrijf en de daarbij behorende erven/terrassen ontzegd.

Huisvredebreuk. Informatie Protocol CHO

Als u zich ondanks de ontzegging toch gedurende de bovengenoemde periode in mijn/ons horecabedrijf of op de daarbij behorende erven/terrassen vertoont en weigert gehoor te geven aan een sommatie om te vertrekken, dan zult u worden aangehouden wegens het overtreden van artikel 138 van het Wetboek van Strafrecht (huisvredebreuk) en zult u vervolgens worden overgedragen aan de politie.

..... (toelichting: naam bedrijf invullen) is deelnemer aan het Protocol CHO Leidsebuurt. Deze individuele ontzegging wordt opgenomen in een beveiligde database van het Protocol CHO.

Wordt ten aanzien van u binnen een termijn van zes maanden een tweede individuele ontzegging in de database opgenomen dan wordt deze tweede individuele ontzegging omgezet in een *collectieve* horeca ontzegging van zes maanden wat betekent dat u zes maanden lang niet welkom bent in alle horecabedrijven die zijn aangesloten bij het Protocol CHO.

Het protocol CHO Leidsebuurt is een samenwerking van Koninklijke Horeca Nederland, Afd. Amsterdam, politie Amsterdam en gemeente Amsterdam. KHN afdeling Afd. Amsterdam is verantwoordelijk voor de informatieverwerking van personen die een ontzegging uitgereikt hebben gekregen. KHN Afd. Amsterdam handelt daarbij conform de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). De gegevensverwerking is gemeld bij de Autoriteit persoonsgegevens. Uw persoonsgegevens worden opgeslagen in een beveiligde database. U heeft het recht op inzage, correctie en verzet, u kunt zich daartoe richten tot KHN Afd. Amsterdam. Voor het adres van KHN Afd. Amsterdam en meer informatie over het Protocol CHO Leidsebuurt zie www.erzijnregels.nl/Leidsebuurt

Afgegeven/verzonden en getekend door of namens de directie:

Datum: - – 20..... te

Naam:

Functie:

Handtekening:

Gezien en getekend voor ontvangst,

.....

.....

(Handtekening van degene aan wie deze ontzegging is uitgereikt)

Bijlage 6: Aanmelding deelname protocol CHO Leidsebuurt Verklaring geheimhoudingsplicht, Machtiging ten behoeve van Autoriteit Persoonsgegevens

Download [hier](#) via [KHN.nl](#) het digitale formulier aanmelding deelname Protocol Collectieve Horecaontzegging

Naam (rechts)persoon:.....
(toelichting: bij een natuurlijk persoon naam van de eigenaar en bij een vof of BV de bewuste naam van de rechtspersoon vermelden), verder te noemen 'ondergetekende',

1. aanmelding deelname protocol CHO Leidsebuurt

meldt zich aan als deelnemer aan het Protocol CHO Leidsebuurt met het horecabedrijf (toelichting; *naw-gegevens van het bedrijf/de bedrijven vermelden*):

Naam horecabedrijf:.....

Adres horecabedrijf:

Ondergetekende verklaart de informatie en voorwaarden zoals opgenomen in het Protocol CHO Leidsebuurt te hebben gelezen en verstaan en dat hij/zij daarmee instemt en zich daaraan zal houden.

2. verklaring geheimhoudingsplicht

Ondergetekende zal zich houden aan de afspraken over het niet door verstrekken van persoonsgegevens die zijn opgenomen in de database van het Protocol CHO. Dit betekent dat alleen ondergetekende als deelnemer in zal loggen op de website <https://www.erzijnregels.nl/amsterdam> en zijn inloggegevens strikt voor zichzelf houdt.

Ondergetekende weet dat met persoonlijke en privacygevoelige informatie uiterst zorgvuldig omgegaan moet worden. Ondergetekende weet dat het printen van foto's voor verantwoordelijkheid van zichzelf komt en dat in de website wordt geregistreerd dat ondergetekende die print als hij besluit tot een print. Op de print verschijnt dan de tekst: zorgvuldigheid is vereist. In de praktijk betekent dit dat ondergetekende de foto's in een map mag stoppen. Deze map mag slechts toegankelijk zijn voor leidinggevend en op het aanhangsel bij de DHW-vergunning en beveiligers. De buitenwereld kan hier op geen enkele manier toegang tot hebben.

Het informeren van leidinggevend/beveiligers kan alleen mondeling gebeuren met inachtneming van zorgvuldigheid. De fotomap mag met in achtneming van deze zorgvuldigheid door ondergetekende als zijnde de deelnemer gezien laten worden aan leidinggevend en beveiligers.

Ondergetekende verklaart zich verantwoordelijk voor leidinggevend en beveiligers dat zij zich ook aan de geheimhouding houden voor zover zij worden ingelicht over personen die een ontzegging hebben gekregen. Zij hebben geen directe toegang tot de website.

Ondergetekende weet dat indien een deelnemer zich niet strikt aan het Protocol CHO houdt, bij misbruik van gegevens dan wel van de ter dienste staande instrumenten, of het verkeerd omgaan met privacygevoelige informatie, de uiterste consequentie kan zijn dat de deelname door de beheerder van het Protocol CHO wordt opgezegd.

3. machtiging ten behoeve van Autoriteit Persoonsgegevens

Ondergetekende machtigt hierbij KHN afdeling Amsterdam,
Adres: Amstel 138, 1017 AD Amsterdam
en, indien KHN afd. Amsterdam het feitelijke beheer van de database aan een derde partij heeft
uitbesteed, de feitelijke beheerder van de database van het protocol CHO Leidsebuurt
om namens hem/haar/de vof/BV bij de Autoriteit Persoonsgegevens het meldingsformulier verwerking
persoonsgegevens in te dienen. De vereiste melding daarvan wordt gedaan in het kader van
deelname door ondergetekende aan het protocol Collectieve Horecaontzegging (CHO) Leidsebuurt
Plaats

Datum .. - .. - 20..

Naam:
(*alleen invullen als sprake is van een vof of BV*); rechtsgeldig vertegenwoordiger van vof/BV
.....

E-mailadres horecaondernemer:

Telefoonnummer:

Handtekening:.....

Bijlage 7: Omzetting tweede Individuele Horecaontzegging in een Collectieve Horecaontzegging

AANGETEKEND VERSTUREN

Download [hier](#) via erzijnregels.nl/Leidsebuurt het digitale modelformulier omzetting tweede IHO in een CHO

Geadresseerde:

Achternaam:

Voorna(a)m(en):

Geboortedatum:

Adres:

Postcode en woonplaats:

Omdat:

1. bij (aangetekende) brief van-.....-20..... aan u door
(toelichting: invullen naam (rechts)persoon die de IHO heeft uitgereikt/toegestuurd) een Individuele Horecaontzegging (IHO) is uitgereikt/toegestuurd met een duur van maanden ingaande op-.....-20..... Een kopie van de bewuste IHO treft u volledigheidshalve bijgaand aan.
2. bij het invoeren van de bewuste IHO in de database van het protocol CHO Leidsebuurt is gebleken dat er aan u reeds eerder een andere IHO is uitgereikt, welke is geregistreerd in de database en die op dit moment nog steeds van kracht is. Dit betreft de IHO die op-.....-20..... aan u is uitgereikt/toegestuurd door (toelichting: naam (rechts)persoon invullen die de eerdere IHO heeft uitgereikt/toegestuurd)
3. volgens artikel 4.1.8 van het protocol CHO Leidsebuurt een tweede IHO binnen een termijn van zes maanden wordt omgezet in een Collectieve Horeca Ontzegging (CHO) van 6 maanden.

Wordt aan u bij deze medegedeeld:

Dat de IHO die hierboven onder 1. is benoemd wordt omgezet in een Collectieve Horeca Ontzegging van zes maanden. De CHO gaat in op: - - 20 (toelichting: **ingangsdatum** van de IHO die onder 1 wordt genoemd).

De CHO geldt voor de duur van zes maanden en loopt dus tot en met: - - 20

Ontzegging toegang tot alle aangesloten bedrijven

Gedurende de periode van de CHO is aan u de toegang tot ALLE bij het protocol CHO Leidsebuurt aangesloten horecagelegenheden en de daarbij behorende erven of terrassen ontzegd. Zie voor alle aangesloten gelegenheden: <https://www.erzijnregels.nl/leidsebuurt>

Informatie Protocol CHO Leidsebuurt Huisvredebreuk. Rechten en klachtenprocedure

Voor meer informatie over het Protocol CHO Leidsebuurt zie www.erzijnregels.nl/Leidsebuurt
Als u zich ondanks de ontzegging toch gedurende de bovengenoemde periode in één van de aangesloten horecabedrijven of op de daarbij behorende erven of terrassen vertoont en weigert gehoor te geven aan een sommatie om te vertrekken, dan zult u worden aangehouden wegens het overtreden van artikel 138 van het Wetboek van Strafrecht (huisvredebreuk) en zult u vervolgens worden overgedragen aan de politie.

Het protocol CHO Leidsebuurt is een samenwerking van KHN Afd. Amsterdam, politie Regionale Eenheid Amsterdam en gemeente Amsterdam. KHN afd. Amsterdam is verantwoordelijk voor de informatieverwerking van personen die een ontzegging uitgereikt hebben gekregen. KHN Afd. Amsterdam handelt daarbij conform de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). De gegevensverwerking is aangemeld bij de Autoriteit persoonsgegevens. Uw persoonsgegevens worden opgeslagen in een beveiligde database. U heeft het recht op inzage, correctie en verzet, u kunt zich daartoe richten tot KHN Afd. Amsterdam. Als u het niet eens bent met de collectieve horecaontzegging dan kunt u daarover een klacht indienen bij de klachtencommissie CHO Leidsebuurt

Voor de contactadressen van KHN Afd. Amsterdam en de klachtencommissie: zie

www.erzijnregels.nl/Leidsebuurt

Verzonden en getekend door/namens de beheerder van het Protocol CHO Leidsebuurt

Datum: - – 20..... te

Naam:

Handtekening:

[Bijlage 8 Artikel 20 Wpg Beslissing]



[naam eenheid]

**Beslissing tot structurele verstrekking
van politiegegevens
op grond van artikel 20 van de Wet politiegegevens
in het kader van het
*[naam samenwerkingsverband]***

Inleiding

De politie *[eventueel naam eenheid en district]* neemt deel aan het samenwerkingsverband "*[naam samenwerkingsverband]*", waartoe partijen op *[datum]* een convenant hebben afgesloten.

1. Partijen

Partijen die aan dit samenwerkingsverband deelnemen zijn:

- de politie *[naam eenheid en eventueel: district]*;
- *[Indien van toepassing]* het openbaar ministerie *[naam arrondissementsparket]*;
- *[Indien van toepassing]* de burgemeester en/ of het college van burgemeester en wethouders *[kiezen wat van toepassing is]* van de gemeente *[naam gemeente]*;
- *[etc. overeenkomend met partijen genoemd in het convenant]*.

2. Beslissing artikel 20 Wpg

Op grond van artikel 20 Wet politiegegevens (hierna Wpg) kan de politie onder bepaalde voorwaarden overgaan tot een structurele verstrekking van politiegegevens aan andere partijen in een samenwerkingsverband. Hiervoor is een afzonderlijke beslissing nodig van de korpschef. Daarvoor moet zijn voldaan aan de voorwaarden zoals genoemd in artikel 20 Wpg. Behalve dat er een zwaarwegend algemeen belang aan de orde moet zijn, dient het doel van de verstrekking in overeenstemming of verenigbaar te zijn met het voorkomen en opsporen van strafbare feiten, het handhaven van de openbare orde, het verlenen van hulp aan hen die deze behoeven dan wel het uitoefenen van toezicht op het naleven van regelgeving.

Het is niet altijd helder of art. 8 gegevens worden verwerkt in het kader van de handhaving van de openbare orde en hulpverlening of in het kader van de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde. Daarbij moet gekeken worden naar het doel van de verwerking, dat is af te leiden uit de feiten en omstandigheden c.q. de inhoud van de mutatie. Er is dus niet altijd zuiver te zeggen dat deze gegevens sec worden verwerkt ten behoeve van de openbare orde of hulpverlening, of opsporing. Bovendien kunnen de voor de samenwerking relevante politiegegevens juist een 'mix' van beide betreffen.

In de praktijk ligt het daarom voor de hand om de artikel 20 beslissing ter ondertekening voor te leggen aan beide gezagen.

De korpschef beslist op grond van artikel 20 Wpg, in overeenstemming met het bevoegd gezag, tot het verstrekken van politiegegevens onder de hierna omschreven voorwaarden, aan partijen in voornoemd samenwerkingsverband.

3. Doeleinden

Houd hierbij dezelfde formulering van de doeleinden in het convenant aan.

Motiveer daarbij dat de doeleinden bijdragen aan:

- het voorkomen en opsporen van strafbare feiten, en/of,
- het handhaven van de openbare orde, en/of,
- het verlenen van hulp aan hen die deze behoeven, en/of
- het uitoefenen van toezicht op het naleven van regelgeving.

De doeleinden van de gegevensverstrekking aan onderhavig samenwerkingsverband zijn:

- *[overnemen van het convenant]*
-

Deze doelen worden als een zwaarwegend algemeen belang aangemerkt dat tot verstrekking noodzaakt. Het kunnen bereiken van die doelstellingen, en kunnen monitoren van de voortgang daarvan, vergt dat partijen bepaalde persoonsgegevens met elkaar kunnen uitwisselen. Zonder verstrekking van politiegegevens aan partijen is het bereiken van de doelstellingen niet mogelijk.

4. Te verstrekken gegevens

4.1 Te verstrekken gegevens artikel 8 en artikel 13 Wpg

Op grond van deze beslissing kunnen politiegegevens worden verstrekt die ingevolge artikel 8 en 13 van de Wpg worden verwerkt en noodzakelijk zijn ten behoeve van de onder artikel 3 genoemde doeleinden. Met in achtneming van de proportionaliteit en subsidiariteit kunnen de relevante politiegegevens worden verstrekt.

4.2 [Indien van toepassing] Te verstrekken gegevens artikel 9 en artikel 10 Wpg

Slechts indien dit strikt noodzakelijk is voor het doel van de verstrekking kan de verantwoordelijke, in afwijking van artikel 4:5, eerste lid Bpg, beslissen tot verstrekking van politiegegevens die worden verwerkt overeenkomstig artikel 9 of artikel 10, eerste lid onder a en c Wpg (rechercheonderzoeken, TCI en TOOI-gegevens).

Omdat een dergelijke verstrekking een uitzondering betreft, dient bij iedere individuele verstrekking op grond van proportionaliteit en subsidiariteit de noodzaak te worden onderbouwd. Ook dient op grond van artikel 4:5, tweede lid Bpg eerst toestemming te zijn gegeven door de betrokken bevoegd functionaris (leider van het onderzoek) en de betrokken officier van justitie met inachtneming van de bepalingen zoals vermeld in de Aanwijzing Wpg en de rol van de officier van justitie (2018A004).

De door het openbaar ministerie te verlenen instemming ziet op de vraag of een voorgenomen verstrekking al dan niet het opsporing- en vervolgingsbelang kan schaden. De beoordeling of aan vereisten als noodzakelijkheid, proportionaliteit en subsidiariteit wordt voldaan ligt bij de politie.

Op grond van deze beslissing kunnen politiegegevens worden verstrekt die ingevolge artikel 9 en 10, eerste lid onder a en c van de Wpg worden verwerkt en strikt noodzakelijk zijn ten behoeve van de onder artikel 3 genoemde doeleinden. Met in achtneming van de proportionaliteit en subsidiariteit kunnen de relevante politiegegevens worden verstrekt.

4.3 Categorieën betrokkenen en categorieën politiegegevens

Bijzondere categorieën van politiegegevens (ras, etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuiging, of gegevens over gezondheid, seksuele leven en seksuele gerichtheid en andere gegevens zoals genoemd in art. 5 Wpg), die door de politie mogen worden verwerkt in aanvulling op andere politiegegevens, kunnen alleen worden verstrekt aan partijen in het samenwerkingsverband, voor zover de ontvangende partij een expliciete rechtsgrondslag heeft in de voor haar van toepassing zijnde wetgeving dan wel in art. 23 t/m 30 UAVG om de betreffende bijzondere categorie persoonsgegevens te verwerken dan wel dat dit voor de doeleinden van het samenwerkingsverband noodzakelijk is en art. 22 tweede lid UAVG van toepassing is.

Verstrekking van politiegegevens beperkt zich tot de categorieën van betrokkenen en categorieën van politiegegevens zoals in het convenant beschreven en voor zover dit voor de ontvangende partij noodzakelijk is om haar deel van de doelstellingen te kunnen bereiken, en de gegevens toereikend, ter zake dienend en niet bovenmatig zijn.

5. Wie verstrekt aan wie?

Politiegegevens worden alleen verstrekt:

- door politiemedewerkers die daartoe door de leiding zijn aangewezen en geautoriseerd [of *noemen afdeling en/of functiebenaming van ambtenaren die mogen verstrekken*].
- aan medewerkers van partijen die daartoe door hun leiding zijn aangewezen en geautoriseerd voor zover dit noodzakelijk is voor hun taak bij het behalen van de doeleinden van het convenant.

6. Hoe wordt verstrekt?

Schriftelijke verstrekking kan plaatsvinden per email. Gegevensuitwisseling per mail is enkel toegestaan indien een beveiligde verbinding worden gebruikt en verstrekking plaatsvindt door middel van encryptie. Hiervoor kan de applicatie 'Bestandsuitwisseling' worden gebruikt. Als sprake is van geautomatiseerde verstrekking, dan dient dit te worden gelogd en door functioneel beheer te worden gemonitord.

Politiegegevens kunnen [*mondeling en/of schriftelijk*] aan partijen in het samenwerkingsverband worden verstrekt, met inachtneming van passende informatiebeveiligingsmaatregelen.

Schriftelijk verstrekking vindt plaats door middel van [*noemen wijze van verstrekking*]

7. Bijzondere verplichtingen

Politiegegevens hebben een vertrouwelijk karakter. De geheimhoudingsplicht van artikel 7 Wpg is ook op de ontvanger van toepassing en de ontvanger is gehouden maatregelen te nemen die voorkomen dat verstrekte politiegegevens ter kennis komen van onbevoegden.

Verdere verwerking, waaronder doorverstrekking, van politiegegevens kan uitsluitend plaatsvinden voor zover wet- en regelgeving daartoe verplichten of voor zover de taak van de ontvanger hiertoe noodzaakt. Indien ontvangers(s) daarvan afwijken, treft de politie hiertegen maatregelen, die kunnen leiden tot het opschorten en uiteindelijk opzeggen van de samenwerking.

De ontvanger wordt hierover op de hoogte gesteld.

Indien na verstrekking blijkt dat politiegegevens onjuist of onvolledig zijn, draagt de politie zorg dat ontvangende partijen op de hoogte worden gebracht van correcties en/of aanvullingen.

8. Documenteren (schriftelijk vastleggen verstrekking)

De politiemedewerker die, mondeling of schriftelijk, politiegegevens verstrekt, is verplicht deze verstrekking schriftelijk vast te leggen, onder vermelding van [*naam convenant*]

samenwerkingsverband] de datum en reden van verstrekking, de inhoud van de verstrekte gegevens en de naam van de partij en de medewerker van de partij aan wie is verstrekt.

9. Ingangsdatum, looptijd en archivering

Deze beslissing treedt in werking op de dag na ondertekening door of namens de korpschef en *[kiezen wat van toepassing is: is geldig tot [noemen zelfde einddatum als op het convenant] óf wordt na één jaar stilzwijgend verlengd tenzij uit het eerste lid is gebleken dat er noodzaak is tot verandering of wijziging]*.

De korpschef is bevoegd om deze beslissing op ieder moment in te trekken, of te wijzigen zodra daartoe aanleiding is.

Deze beslissing is verbonden met voornoemd samenwerkingsverband en het daarbij behorende convenant *[naam samenwerkingsverband]* en wordt in origineel bewaard door de politie met in achtneming van de Archiefwetgeving.

10. Ondertekening

Aldus besloten, overeengestemd en ondertekend te *[plaats]* op *[dag]*-*[maand]*-*[jaar]*.

De korpschef,
namens deze

[functie ELO-lid]
[naam]

In overeenstemming met het bevoegd gezag

[plaats en datum ondertekening]

[Indien van toepassing] De hoofdofficier van het arrondissementsparket [naam arrondissementsparket] van het openbaar ministerie

.....,

[voorletters en titulatuur]

.....

[handtekening]

[plaats en datum ondertekening]

[Indien van toepassing] De burgemeester van de gemeente [naam gemeente]

.....
titulatuur]

[naam voorletters en

.....

[handtekening]